



Vereniging van Eigenaren Mathenesserdijk 328/346 Rotterdam

Aan: Het college van B&W en de raadsleden gemeenteraad Rotterdam
Van: bestuur / TC Vereniging van Eigenaren Mathenesserdijk 328/346
datum: donderdag 8 december 2005
Betreft: “Schoon, Heel en Veilig” en garagebedrijven Mathenesserdijk e.o. Rotterdam

Geacht College en raadsleden,

Het huidige college van Rotterdam heeft “schoon, heel en veilig” hoog in het vaandel staan. Verbetering van de leefomgeving staat centraal in de thematiek van dit bestuur. De thematiek focust zich sterk op toezicht, verbetering van woningen en hotspot- en spreidingsbeleid. In deze geest constateren wij dat er een belangrijk punt onderbelicht is, dat alles te maken heeft met de verbetering van de leefomgeving.

Op de Mathenesserdijk neemt hand over hand het aantal garages toe. Zo hebben een groot aantal poetsbedrijven hun entree gedaan onder aan de dijk aan de Spangesekade. Deze toename van garagebedrijfjes is ook in de rest van de wijk Tussendijken waar te nemen. Het begint met een klein poetsbedrijfje, morgen verricht het wat sleutelwerkzaamheden en overmorgen is het een garagebedrijf.

Het langzaam omvormen van een woonwijk naar “**bedrijventerrein**” is geen vooruitgang voor de wijk en trekt een behoorlijke wissel op de leefbaarheid. Zo worden trottoirs voor voetgangers onbegaanbaar, is het lawaai van jankende auto’s en fluitende banden oorverdovend en **angstaanjagend** en blijft er weinig leefruimte en parkeerplaats over voor normale bewoning. Doorgang op de openbare weg wordt lastig gemaakt door het continue fout parkeren, in- en uitrijden van kapotte auto’s of het laden en lossen door leveranciers. De aanwezigheid van de garages leidt ook tot vele **autowrakken** en gestalde auto’s voor reparatie, dit is in strijd met de APV art. 5.1.2 en 5.1.4.

Voor de **brandveiligheid** is het houden van een garagebedrijf onder woning een onwenselijke situatie. Het is bekend dat garagebedrijven rijkelijk zijn voorzien van brandbare stoffen als benzine, oliën en autobanden. Er rijzen bij ons grote twijfels over de brandveiligheid van de panden. Alle panden zijn **brandgevoelig** door houten vloerdelen, maar ook overslaande brand via de gevel zal gemakkelijk gaan met de aanwezigheid van grote deuropeningen. We hebben er dan ook een hard hoofd in dat alle garagebedrijven voldoen aan de gestelde veiligheidseisen en als ze hier aan voldoen, de brandveiligheid gewaarborgd is.

Het gezicht van de wijk begint ook sterk achteruit te gaan. Het opschilderen van de gevel in de meest wilde kleuren levert bepaald niet een nostalgisch beeld op zoals we dat van sommige Engelse wijken kennen. De **armoë** straalt er van af. Terwijl welstandscommissies bij nieuwbouw al vallen over veel kleinere punten, schijnt hier elke kleurencombinatie met lettertype mogelijk te zijn. Wij verwijzen hier dan ook graag naar artikel 4.5.2 van de APV.

Dat de **leefbaarheid** sterk is gedaald is duidelijk zichtbaar aan de bewoning. De woningen boven de garages worden **niet bewoond**. En als ze bewoond worden is dat van korte duur. Dit betekent dat de straat/wijk nauwelijks iets kan opbouwen als saamhorigheid of sociale cohesie. Terwijl er in de Mathenesserdijk wel de nodige voortrekkers en initiatiefnemers zijn vanuit de straat om iets te maken van de “dijk”. Het is voor vele goedwillende burgers onder ons dweilen met de kraan open en met de rug tegen de muur.

De geconstateerde problematiek is ons inziens van groot belang en kan de aandacht van de politiek niet zijn ontgaan. Onze vraag is dan ook wat voor acties de politiek in haar beleid ontwikkelt om deze verloedering tegen te gaan. Mocht hier geen prioriteit liggen, dan zou het wenselijk zijn actie op dit punt te ondernemen en het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen, dit in combinatie met acties op andere in onze brief genoemde wetgeving.

Het terugdringen van garagebedrijven zien we dan ook als een belangrijke stap in het bevorderen van de leefbaarheid op de Mathenesserdijk en aan de Spangesekade, zeker in het licht van het beleid “Schoon, Heel en Veilig” en “Rotterdam Zet Door”. Naast deze brief is er vanuit het zelfde oogpunt nog een brief aan de deelgemeente geschreven over het parkeerbeleid. De doelstelling blijft gelijk: we willen het imago van obscuur industrieterrein achter ons laten.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Namens het Bestuur / Technische Commissie VvE Mathenesserdijk 328-346

Bouwe Elzinga
Bestuur en Technische Commissie VvE Mathenesserdijk 328-346
p/a Mathenesserdijk 328
3026 GS Rotterdam
www.vve-mathenesserdijk.nl

Cc: Dhr. V. Spencer, wijkpolitie Tussendijken
Deelgemeenteraad Delfshaven
v.d. Cammen vastgoedbeheer

bijlage: brief aan deelgemeenteraad Delfshaven inzake parkeerbeleid